



Spis.značka	S-META 53971/2018/VFir	Tábor
Číslo jednací	METAB 24720/2021/OŽP/VFiř	
Oprávněná úřední osoba	Ing. Věra Fiřtová / 381 486 496	9.6.2021

Jiří Severa
Čsl. armády 2242
390 03 Tábor 3

Ivana Severová
Čsl. armády 2242
390 03 Tábor 3

ROZHODNUTÍ
SPOLEČNÉ POVOLENÍ
A POVOLENÍ NAKLÁDÁNÍ S VODAMI

VĚŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Výroková část:

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí – obec s rozšířenou působností podle zákona č. 51/2020 Sb., zákon o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (správní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 5 vodního zákona a dále § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 8.10.2018 podal

Ivana Severová, nar. 22.2.1970, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3,
Jiří Severa, nar. 20.8.1969, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3,
kterého zastupuje JUDr. Miloš Tuháček Advokátní kancelář Korbel, Tuháček & Partneři,
s.r.o., Převrátilská 330, 390 01 Tábor

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu s názvem:

"Vrtaná studna, vodovod, kabel NN na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota"

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 32/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Balkova Lhota.

Stavba obsahuje:

- **vrtanou studnu na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota** o hl. 30 m – \varnothing 222/191 mm pažená zárubnicí PVC o \varnothing 125/6,7 mm; nad úpravou zhlaví vrtu osazeny skruže DN 800 mm, dřík šachtice bude vyveden minimálně 0,5 m nad terén; vypádování k odvodu povrchových vod směrem od studny
- **vodovod na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota**, vodovod bude z potrubí PE 32 o celkové délce 8 m a bude uložen v pískovém loži v hloubce 1,4 m na pískovém loži a zasypan po vrstvách hutněným výkopkem
- **připojení NN na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota**, čerpadlo studny bude napojeno kabelem CYKY 5 x 2,5 mm² o celkové délce 8 m uložený v hloubce 0,5 m v pískovém loži a zasypan hutněným výkopkem.

za účelem dle číselníku Č 11 Účel užití vodního díla přílohy č. 4 vyhlášky č. 414/2013 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek, souhlasů a ohlášení, k nimž byl dán souhlas podle vodního zákona, a částí rozhodnutí podle zákona o integrované prevenci (o vodoprávní evidenci) – *kód 05 – podzemní voda* – spočívající v odběru podzemní vody

Základní údaje o stavbě studny:

1. Účel vodního díla: zálivky zahrady 8-9 měsíců (sezónní provoz), zásobování stávajícího rodinného domu 12 měsíců
2. Druh vodního díla: vrtaná studna
3. Souřadnice XY: 1114577, 740224 (orientačně)

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavbu lze zahájit až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle předloženého a odsouhlaseného projektu, který vypracoval Ing. Richard Hon, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství, ČKAIT 1001187 v 07/2018. Případné zásadní změny je nutno předem odsouhlasit se zdejší vodoprávní úřadem, popřípadě požádat o povolení změny stavby před dokončením.
3. Stavba bude dokončena v termínu do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
4. V případě, že stavba nebude ve stanoveném termínu dokončena, požádá stavebník o prodloužení lhůty výstavby včetně zdůvodnění navrženého termínu.
5. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem – právnickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti dle zvláštních předpisů. Vodoprávnímu úřadu bude dle § 18c, odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013, o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření (dále jen „vyhláška“), oznámen **termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele**, který bude stavbu provádět.
6. **Dokončení stavby studny bude oznámeno speciálnímu stavebnímu úřadu.**
7. Při přípravě a provádění stavby je nutno dodržet ustanovení § 160 stavebního zákona o provádění staveb a vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla.
8. Plně budou respektována závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a ostatních:

- a) Sdělení odboru rozvoje MěÚ Tábor z hlediska státní památkové péče vydané dne 3.10.2018 pod č.j. METAB 52601/2018/OR/kvac
- Území ČR je obecně považováno za území s archeologickými nálezy. Vzhledem k této skutečnosti se na tuto stavbu vztahují povinnosti uvedené v ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. **„Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“**
- b) Závazné stanovisko vydané obecným stavebním úřadem Městský úřad Tábor pod č.j. METAB 42902/2018/SÚ/PRei (spis. značka S-META 42705/2018/PRei) ze dne 9.8.2018
- 1) Stavba bude umístěna v souladu s předloženou dokumentací vyhotovenou Ing. Hon-PROJEKT, IČ 47371064, Hosov 27, 586 01 Jihlava, autorizovanou Ing. Richardem Honem, ČKAIT 1001187 z 07/2018
 - 2) Stavba studny bude umístěna na pozemku parc. č. st. 32/2 v katastrálním území Balkova Lhota dle přiložené situace, která je nedílnou součástí závazného stanoviska (D03 – situace studny 1:200).
- c) Závazné stanovisko vydané obecným stavebním úřadem Městský úřad Tábor pod č.j. METAB 29976/2019/SÚ/PRei (spis. značka S-META 28645/2019/PRei) ze dne 24.5.2019
- 1) Stavba bude umístěna v souladu s předloženou dokumentací vyhotovenou Ing. Hon-PROJEKT, IČ 47371064, Hosov 27, 586 01 Jihlava, autorizovanou Ing. Richardem Honem, ČKAIT 1001187 z 07/2018.
 - 2) Stavba vodovodu a připojení na NN bude umístěna na pozemku parc. č. 32/2 v katastrálním území Balkova Lhota dle přiložené situace, která je nedílnou součástí závazného stanoviska (D03 – situace).
 - 3) Pokud umístěním stavby dojde ke střetu s technickou infrastrukturou, bude ochrana zájmů těchto účastníků zabezpečena ve výrokové části společného rozhodnutí.
- d) vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s. č.j. M18416-16266306 ze dne 25.7.2018
- V zájmovém území se nenachází žádné zařízení ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s..
- e) vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (plyn) ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s. č.j. M18416-16266306 ze dne 25.7.2018
- V zájmovém území se nenachází žádné plynárenské zařízení ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s..
- f) vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. pod č.j. 677168/18 ze dne 25.7.2018
- Nedojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen „SEK“) společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
- 1) Na žadatelem určeném a vyznačeném zájmovém území se nevyskytuje SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s..
 - 2) Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. souhlasí, aby stavebník a/nebo žadatel je-li stavebníkem v zájmovém území vyznačeném v žádosti, provedl stavbu a/nebo činnosti povolené příslušným správním rozhodnutím vydaným dle stavebního zákona.
 - 3) Stavebník nebo jím pověřená třetí osoba je povinen řídit se všeobecnými podmínkami ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí vyjádření.
9. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí stavebník na stavenišťe umístí štítek s údaji k danému dílu (bude doručen po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí).
10. Toto rozhodnutí zaniká, nebude-li započato se stavbou do dvou let ode dne nabytí jeho právní moci.

IV. Podle § 8 odst. 1 písm. b) bod 1. vodního zákona**v y d á v á p o v o l e n í**

k nakládání s vodami, a to k odběru podzemní vody z vrtané studny na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota

v množství:

Ø	0,007	l/s
max.	0,2	l/s
max.	18,0	m ³ /měsíc
max.	192,0	m ³ /rok

počet měsíců v roce: 12

za účelem: závlivky zahrady 8-9 měsíců (sezónní provoz), zásobování stávajícího rodinného domu 12 měsíců

za účelem dle číselníku *Č 11 Účel užití vodního díla* přílohy č. 4 vyhlášky č. 414/2013 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence rozhodnutí, opatření obecné povahy, závazných stanovisek, souhlasů a ohlášení, k nimž byl dán souhlas podle vodního zákona, a částí rozhodnutí podle zákona o integrované prevenci (o vodoprávní evidenci) – *kód 05 – podzemní voda* – spočívající v odběru podzemní vody

na dobu: trvání díla

ČHP 1-07-04-079

HGR 6320

Identifikace předmětu řízení:

Identifikátor útvaru podzemních vod: 63201

Název vodního útvaru: Krystalinikum v povodí Střední Vltavy

Název oblasti povodí: Horní Vltava

Název povodí: Labe

Odběr vody je povolen bez ohledu na kvalitu vody v místě jejího odběru.

V. Stanoví povinnosti a podmínky pro povolení k nakládání s vodami dle § 9 zákona o vodách pro odběr podzemní vody:

1. Povolení k nakládání s vodami lze vykonávat jen užíváním vodního díla, které je stávající, tzn. povolené, nebo je povolováno tímto společným povolením.
2. Povolené množství odebrané vody nesmí být překračováno.
3. Povolení k odběru podzemní vody je stanoveno ke konkrétnímu výše uvedenému účelu.
4. Podzemní vody nebudou používány k napouštění bazénu, mytí aut a pod., v souladu s § 29 odst. 1 vodního zákona, který uvádí, že jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jiří Severa, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3

Ivana Severová, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3

Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská 222/128, 120 00 Praha 2-Vinohrady

Odůvodnění:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Táboře obdržel dne 8.10.2018 žádost stavebníků o vydání společného povolení – vrtané studny a vodovodu a připojení na NN na pozemku parc. č. st. 32/2

v k.ú. Balkova Lhota, včetně žádosti o povolení k nakládání s vodami. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení a řízení o povolení nakládání s vodami. Výsledkem tohoto řízení bylo rozhodnutí spis.zn. S-META 53971/2018/PŠpu (č.j. METAB 43097/2019/OŽP/PŠpu) ze dne 16.8.2019, které bylo napadené odvoláním účastníka řízení panem Ing. Martinem Douchou, DiS., trvale bytem Angela Kančeva 2519, 390 02 Tábor. Krajský úřad Jihočeského kraje svým rozhodnutím sp.zn. OZZL 141455/2019/jisou SS (č.j. KUJCK 34353/2020) ze dne 9.3.2020 napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Odvolací orgán přezkoumáním napadeného rozhodnutí zjistil, že jsou pochybnosti o tom, zda žumpa na pozemku st. p. 32/2 v k.ú. Balkova Lhota je „bezodtokou nádrží určenou k zachycování odpadních vod z domácností“ a současně vzniklo podezření, že druhá kanalizace, která se na pozemku nachází, je kanalizací odvádějící odpadní vody z této žumpy do vodního toku, což by mělo za následek to, že vrtná studna by byla vzdálená od kanalizace, tj. od možného zdroje znečištění méně než 12 m, jak stanoví ustanovení § 24a odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Městský úřad Tábor, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za účelem zjištění stavu věci provedl na místě dne 12.5.2020 kontrolní prohlídku a zjistil, že:

stavba domu č.p. 48 je odkanalizována do jímky na vyvážení, ze které je proveden přepad - splašková kanalizace. Tuto kanalizaci i jímku na vyvážení vybudoval předchozí vlastník nemovitosti. Současný vlastník sice o této kanalizaci ví, nicméně jímku na vyvážení pravidelně vyvází. Z jeho vyjádření vyplynulo, že se jedná o ojedinělý únik odpadních vod z jímky. Protože přepad z jímky do recipientu povolen nebyl, vyzval stavební úřad vlastníka stavby ke zjednání nápravy, tzn. že vlastník musí neprodleně zajistit zaslepení přepadu z jímky, k tomu mu stanovil lhůtu do 15.7.2020. Zaslepení přepadu bude oznámeno stavebnímu úřadu, který provede v rozpracovanosti kontrolní prohlídku.

Vlastník požádal dne 8.7.2020 o prodloužení lhůty ke zjednání nápravy z důvodu vytíženosti odborných firem provádějících předmětné práce a z důvodu dovolené manželů Severových. Zároveň vlastník zaslal stavebnímu úřadu doklad o vyvážení žumpy. Stavebník této žádosti vyhověl a lhůtu prodloužil do 31.8.2020. Dne 25.8.2020 vlastník žumpy ohlásil provedení nápravy. Na základě tohoto oznámení vykonal stavební úřad téhož dne kontrolní prohlídku, při které bylo zjištěno: přepad z jímky byl zaslepen – zavičkován, přerušeni bylo provedeno pod zámkovou dlažbou ve vzdálenosti cca 12,5 m od vrtu, odvod do recipientu byl zlikvidován, terén upraven. Byla provedena fotodokumentace.

Na základě výše uvedeného stavební úřad konstatuje, že zjednáním nápravy bylo umístění vrtu – studny – uvedeno do souladu s ustanoveními platných právních předpisů, zejména s § 24a odst. 2 písm. a) vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a není třeba vydávat výjimku z tohoto ustanovení. Z hlediska stavebního úřadu byla odstraněna překážka bránící povolení umístění vrtu.

Vodoprávní úřad písemností sp.zn. S-META 53971/20218/VFř (č.j. METAB 10449/2021/OŽP/VFř) ze dne 25.2.2021 oznámil pokračování v řízení. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, sdělil, že shromáždil podklady, které jsou podle jeho názoru dostatečné pro vydání rozhodnutí a stanovil, že ve lhůtě do 25.3.2021 mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dne 10.3.2021 telefonicky požádal účastník řízení Ing. Martin Doucha, DiS. z důvodu nouzového stavu o zaslání nových dokumentů, které byly vloženy do spisu, prostřednictvím emailové pošty. Vodoprávní úřad proto Ing. Douchovi dne 11.3.2021 zaslal sdělení Městského úřadu Tábor, stavebního úřadu sp. zn. S-META 14148/2020/PRei (č.j. METAB 24864/2020/SÚ/PRei) ze dne 13.5.2020 a sdělení sp. zn. S-META 14148/2020/PRei (č.j. METAB 47789/2020/SÚ/PRei) ze dne 2.9.2020, protokol sepsaný Městským úřadem Tábor, stavebním úřadem ze dne 25.8.2020 o zaslepení jímky a fotodokumentace.

Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu s § 18 odst. 2 stavebního zákona, zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj v území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Záměr je v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, proěřuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Vodoprávní úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Účastníci společného řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu jsou dle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona:

- stavebník
- vlastník stavby, na které má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem
- vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku

Ostatní účastníci společného řízení jsou dle § 94k písm. b) a e) stavebního zákona:

- obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn
- osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno

Vodoprávní úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a typu stavby nebyly stanoveny kontrolní prohlídky stavby.

Vodoprávní úřad ve vodoprávním řízení ve věci povolení nakládání s vodami podle ustanovení § 115 odst. 8 vodního zákona upustil od ústního jednání, protože žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení, a stanovil, že ve lhůtě do 25.3.2021 mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Dále sdělil, že dle § 36 odst. 3 správního řádu lze do podkladů rozhodnutí nahlédnout na odboru životního prostředí Městského úřadu Tábor v úředních hodinách (Po, St 8:00 – 17:00, v ostatních dnech po dobu nouzového stavu po telefonické dohodě) a vyjádřit se k nim písemně či ústně do protokolu u zdejšího odboru. Současně je upozornil, že k později podaným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude podle ustanovení § 115 odst. 8 vodního zákona, přihlédnuto.

K žádosti bylo předloženo:

- dokumentace pro vydání společného povolení stavby vodního díla od oprávněného projektanta, kterou vypracoval Ing. Richard Hon, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1001187 z 07/2018
- doplnění nové situace studny a přívodu vody dle skutečností, kterou vypracoval Ing. Richard Hon, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 1001187
- hydrogeologické posouzení lokality (vyjádření osoby s odbornou způsobilostí) včetně doporučeného odběrného množství stanovené hydrogeologem tj. Mgr. Miroslav Veselý, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii, č. 2019/2006 ze dne 9.7.2018
- změna k hydrogeologickému vyjádření k povolení odběru podzemních vody, kterou provedl dne 9.7.2018 Mgr. Miroslav Veselý, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii, č. 2019/2006
- doplněk k hydrogeologickému vyjádření k povolení odběru podzemních vody dle § 9 vodního zákona z vrtu na st. parcele č. 32/2, k.ú. Balkova Lhota – provedení hydrodynamické zkoušky, které vypracoval dne 19.4.2019 Mgr. Miroslav Veselý, odborná způsobilost v inženýrské geologii a hydrogeologii, č. 2019/2006
- závazné stanovisko stavebního úřadu MěÚ Tábor č.j. METAB 42902/2018/SÚ/PRei (spis. značka S-META 42705/2018/PRei) ze dne 9.8.2018
- závazné stanovisko stavebního úřadu MěÚ Tábor č.j. METAB 63738/2018/SÚ/PRei (spis. značka S-META 63428/2018/PRei) ze dne 3.12.2018
- závazné stanovisko stavebního úřadu MěÚ Tábor č.j. METAB 29976/2019/SÚ/PRei (spis. značka S-META 28645/2019/PRei) ze dne 24.5.2019
- závazné stanovisko odboru rozvoje MěÚ Tábor č.j. METAB 43558/2018/OR/PA (spis. značka S-META 41581/2018 OR/Pa 3) ze dne 14.8.2018
- sdělení odboru rozvoje MěÚ Tábor z hlediska státní památkové péče č.j. METAB 52601/2018/OR/kvac ze dne 3.10.2018

- vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) ve vlastnictví provozování Distribuce, a.s. ze dne 25.7.2018 č.j. M18416-16266306
- vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (plyn) ve vlastnictví provozování E.ON Distribuce, a.s. ze dne 25.7.2018 č.j. M18416-16266306
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 25.7.2018 pod č.j. 677168/18,
- sdělení MěÚ Tábor, stavební úřad sp. zn. S-META 14148/2020/PRei (č.j. METAB 47789/2020/SÚ/PRei) ze dne 2.9.2020 – zjednání nápravy,
- správní poplatek ze dne 5.10.2018.

Ve vodoprávním řízení vodoprávní úřad zkoumal, zda vlastnická nebo jiná práva vlastníků pozemků a staveb na nich, včetně pozemků sousedních a staveb na nich a práva plynoucí z povolených nakládání s vodami mohou být rozhodnutím dotčena. Na základě tohoto zkoumání vodoprávní úřad určil okruh účastníků řízení tak, jak je uveden v rozdělovníku.

Vymezení účastníků vodoprávního řízení:

K bodu IV. a V. (nakládání s vodami) – účastníkem vodoprávního řízení k odběru podzemní vody je dle ustanovení § 115 odst. 16 vodního zákona žadatel a dále osoby:

- dle ustanovení § 115 odst. 4 – obec v jejím územním obvodu může dojít rozhodnutím k ovlivnění vodních poměrů nebo životního prostředí
- dle ustanovení § 115 odst. 6 a 7 – občanské sdružení, resp. zapsaný spolek, jestliže písemně požádá do 8 dnů ode dne sdělení informace (s výjimkou stavebního řízení podle § 15 vodního zákona).

Povolení k nakládání s vodami dle § 11 odst. 2 vodního zákona nezakládá práva k cizím pozemkům a stavbám ani nevzniká vodoprávnímu úřadu právní povinnost náhrady za nemožnost nakládat s vodami v maximálním povoleném množství. Tzn., je-li třeba k povolenému nakládání s vodami užívat cizí nemovitosti, musí si potřebná práva k nim zajistit oprávněný dohodou s jejich vlastníky. Stejně tak v případě, kdy není možné následkem nastalé situace, např. nedostatkem vody v období sucha nebo z jiných důvodů, oprávnění realizovat, nemá oprávněný k nakládání s vodami na jeho realizaci právní nárok.

Ve vodoprávním řízení vodoprávní úřad neřeší majetkoprávní vztahy, ale posuzuje druh a účel nakládání s vodami a dále posuzuje vodní poměry v místě odběru.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona, projednal ji s účastníky řízení a na základě shromážděných podkladů a právně významných skutečností zjistil, že nebyly shledány důvody bránící povolení.

Vodoprávní úřad při přezkoumání žádosti a na základě shromážděných podkladů zjistil, že nebyly shledány důvody bránící povolení. Vzhledem k tomu, že nebyla uplatněna žádná připomínka ani námítka, dospěl vodoprávní úřad k závěru, že podané žádosti lze vyhovět v plném rozsahu, a proto na základě výše uvedeného rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků:

- Dne 24.3.2021 obdržel vodoprávní úřad MěÚ Tábor námítky od pana Ing. Martina Douchy, DiS. zaevidované pod č.j. METAB 17888/2021/OŽP/VFір (spis. značka S-META 53971/2018 OŽP/VFір).

- 1) **Chtěl bych říci, že šlo za celou dobu pouze o jediný případ (místní šetření provedené dne 25.2.2020), kdy nám bylo umožněno se podívat na dotyčné místo a kdy jsme se mohli aktivně účastnit jednání, byť stejně v omezené míře, kdy nám byla stejně upřena práva se řádně se stavem věci seznámit, čímž bych chtěl podotknout, že jsme nemohli opakovaně vstoupit do č.p. 48 pro zjištění dalších skutečností, které by posunuly zmíněný případ dále.**

K tomu vodoprávní úřad sděluje, že pokud má být provedeno místní šetření, jsou o tom vyrozuměni všichni účastníci řízení, kteří se mohou tohoto úkonu zúčastnit. To však není totožné

s otázkou vstupu na pozemky a do staveb. Každý majitel pozemku je jeho výhradním vlastníkem a jen on k němu disponuje všemi vlastnickými právy.

- 2) **Podářilo se nám upozornit na skutečnost, že v ochranném pásmu vrtu vede splašková kanalizace, přepad z jímky, kterou se pan Severa snažil zatajit, když na moji opakovanou otázku, jestli se na pozemku nachází nějaká kanalizace, odpověděl, že ne. Až po přesunu na druhý konec zahrady k potoku, jsem ukázal jednotlivé vývody kanalizace směřující do potoka. Celkem zde byly 4 vývody kanalizace umístěné po celé šířce pozemku sousedícím s potokem. Přičemž dva vývody kanalizace jsou vedle sebe v těsné blízkosti. Pan Severa byl usvědčen i z toho, že z kanalizace vytéká zápachající látka, šlemovitého charakteru, která smrděla po fekáliích, což bylo zdokumentováno pořízenými fotografiemi na místě Ing. Mgr. Jiřím Soukupem z Krajského úřadu pro Jihočeský kraj.**

Z protokolu i fotodokumentace, kterou pořídil Krajský úřad Jihočeského kraje při místním šetření dne 25.2.2020 vyplývá, že na pozemku se nachází dešťová kanalizace vedoucí od okapového svodu z rohu domu do vodoteče směrem k pozemku p.č. 265/2 v k.ú. Balkova Lhota. V přesně nezjištěné vzdálenosti od této kanalizace blíže k průzkumnému vrtu vede souběžně s ní druhá kanalizace. Bylo zjištěno, že z tohoto potrubí občas vytéká dle zápachu zřejmě odpadní voda. Z tohoto zjištění zdejší vodoprávní úřad jasně dovozuje, že se zde nacházejí **dvě** nikoliv čtyři výústní potrubí kanalizace. Krajský úřad Jihočeského kraje dal proto podnět Městskému úřadu Tábor, stavebnímu úřadu, jako věcně a místě příslušnému správnímu orgánu k posouzení, zda žumpa, ve které se likvidují odpadní vody z nemovitosti pana Severy, odpovídá požadavkům stavebního práva stanoveným pro tyto stavby a zda z této žumpy skutečně občas vytéká dle zápachu zřejmě odpadní voda.

Městský úřad Tábor, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za účelem zjištění stavu věci provedl na místě dne 12.5.2020 kontrolní prohlídku a zjistil, že z jímky na vyvážení, která slouží k odkanalizování objektu č.p. 48 Černý les, je proveden přepad pomocí splaškového kanalizačního potrubí s vyústěním do recipientu na pozemku parc. č. 281/61 v k.ú. Balkova Lhota, který nebyl povolen, a proto na základě zjištění vyzval žadatele ke zjednání nápravy spočívající v neprodleném zaslepení přepadu z předmětné jímky a oznámení této skutečnosti stavebnímu úřadu. Vlastník žumpy též zaslal stavebnímu úřadu doklad o vyvážení žumpy. Dne 25.8.2020 vlastník žumpy ohlásil provedení nápravy. Na základě tohoto oznámení vykonal stavební úřad téhož dne kontrolní prohlídku, při které bylo zjištěno, že přepad z jímky byl zaslepen – zavičkován. Přerušení přepadu bylo provedeno pod zámkovou dlažbou ve vzdálenosti cca 12,5 m od vrtu, odvod do recipientu byl zlikvidován a terén upraven. Stavební úřad též provedl fotodokumentaci. Následně vydal dne 2.9. 2020 Městský úřad Tábor, stavební úřad sdělení sp. zn. S-META 14148/2020/PRei (č.j. METAB 47789/2020/SÚ/PRei), ve kterém výše uvedené shrnul a zkonstatoval, že zjednáním nápravy bylo umístění vrtu – studny – uvedeno do souladu s ustanoveními platných právních předpisů, zejména s § 24a odst. 2 písm. a) vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, a není třeba vydávat výjimku z tohoto ustanovení. Z hlediska stavebního úřadu byla odstraněna překážka bránící povolení umístění vrtu.

- 3) **Stavební úřad, který celou záležitost prošetřoval, nás opět nepřizval na místo projednávání, i když na minulém jednání jsme do celé věci vnesli nové informace, které byly záměrně tajeny již při žádosti o průzkumný vrt, kdy kanalizace nebyla zakreslena ani jímka na splaškové vody. Nicméně pokud vycházím z doručených dokumentů, které shromáždil stavební úřad v Táboře, byl bych rád, kdyby stavební úřad psal pravdu a nedal pouze na slova pana Severy, který vše říká, jak se mu hodí.**

Na tuto námitku bylo odpovězeno pod bodem námitky č. 2.

- 4) **Na základě obdržených fotografií nelze zjistit, jak celé zaslepení kanalizace bylo provedeno. Bohužel z uvedených fotografií nelze určit ani místo, o které se jedná na tož místo provedení. Není zde vidět pořádně ani trubku natož zakončení jednotlivých konců trubky..... Stavební úřad se spokojil s variantou velice rychlou, která ve svém důsledku může být kdykoliv vrácena do původní podoby, neboť zbytek trubky zůstal zachován. Vycházím pouze z textu, že trubka byla zavičkována, což je operace, která proběhne velice rychle a víčko se dá samozřejmě opětovně vyndat a kanalizace může být opětovně dále**

používána. Navrhuji trubku kompletně odstranit, vše vykopat. Chtěl bych vyzvat stavební úřad k řádnému prošetření celé vzniklé situace a doložení pořádných podkladů, ze kterých je jasně a přesně zdokumentovaná stavba.

Žádám tedy o doložení dalších dokumentů, které jsem ve spise nenašel a stavební úřad požadoval po panu Severovi:

- a) doklad o zkoušce těsnosti jímky na vyvážení,**
- b) písemnou žádost pana Severy, kde žádá o prodloužení lhůty na odstranění závady z důvodu, že byl na dovolené a že neshledal kvalifikovaného řemeslníka,**
- c) dopis stavebního úřadu, že lhůtu prodlužuje s číslem jednacím a razítkem pošty s potvrzením o přijetí dopisu,**
- d) doložit čitelné a ostré fotografie zaslepení kanalizační trubky, včetně detailu zaslepení obou konců,**
- e) doložit fotografie odstranění trubek, které vedou do potoka, včetně detailu zaslepení, dokladovat provedení odbornou firmou,**
- f) žádám o nevratný způsob odstranění trubky v celé délce až k potoku, aby nemohla být případně do budoucna dále používána,**
- g) žádám stavební úřad, aby si zjistil, že pan Severa zaslepil správnou trubku.**

Aby mohl vodoprávní úřad odpovědět na tuto námitku, pořádal vodoprávní úřad o součinnost stavební úřad MěÚ Tábor, který záležitost zaslepení přepadu jímky prošetřoval. Stavební úřad poskytl dne 7.5.2021 a 28.5.2021 vodoprávnímu úřadu tyto kopie dokumentů ze spisu:

- písemnou žádost pana Severy, kterého zastupuje JUDr. Miloš Tuháček, o prodloužení lhůty ke zjednání nápravy ze dne 7.7.2020,
- plnou moc k zastupování,
- sdělení stavebního úřadu MěÚ Tábor o prodloužení lhůty ke zjednání nápravy vedené pod sp.zn. S-META 14148/2020/PRei (č.j. METAB 37427/2020/SÚ/PRei) ze dne 9.7.2020, který, stavební úřad prodlužuje lhůtu do 31.8.2020 pro zjednání nápravy,
- potvrzení Obce Dražice o vývozu a likvidaci odpadní vody z jímky pana Severy, faktura za tyto služby,
- protokol z místního šetření ze dne 12.5.2020 z prošetření bezodtokovosti jímky na vyvážení,
- protokol z místního šetření ze dne 25.8.2020 z kontroly zaslepení jímky, při kterém byla přítomna i prováděcí firma Procházka borotínská, s r.o.
- protokol č. 18012019/1 o zkoušce vodotěsnosti jímky na splaškové vody dle ČSN 750905:2014.

Výsledky šetření stavebního úřadu byly popsány pod bodem námitky č. 2.

Stavebník se rozhodl pro zjednání nápravy zaslepit trubky z jímky. Vlastník sousedního pozemku není oprávněn rozhodovat, co stavebník smí a nesmí na svém pozemku provádět. Z jímky na vyvážení byl odstraněn přepad do kanalizace a není důvod kanalizační potrubí ze země odstraňovat. Řízením vedeným stavebním úřadem bylo prokázáno, že přepad z jímky byl zaslepen – zavíčkován a jímka na splaškové vody je vodotěsnou nádrží dle ČSN 75 0905:2014. Pro správní orgány obecně platí dodržování zásady zákonnosti podle § 2 odst. 1 správního řádu. Správní orgány jsou ve veškeré své činnosti vázány celým právním řádem, tzn. veškerými právními předpisy, které jsou součástí právního řádu. Proto vodoprávní úřad postupu a zjištění stavebního úřadu důvěřuje a konstatuje, že jímka je bezodtokou nádrží určenou k likvidaci odpadních vod z nemovitosti č.p. 84 Černý les. Odstranění kanalizačního potrubí by bylo pro stavebníka technicky i ekonomicky náročné.

Vodoprávní úřad není oprávněn předjímat, jaká situace nastane do budoucna. O takové vzniklé situaci se bude rozhodovat, až nastane.

Vodoprávní úřad námitky účastníka řízení zamítá. Zjednáním nápravy bylo umístění vrtu – studny – uvedeno do souladu s ustanoveními platných právních předpisů, zejména s § 24a odst. 2 písm. a) vyhl. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Byla tedy odstraněna překážka bránící povolení umístění vrtu. Jímka se stala bezodtokou nádrží určenou k likvidaci odpadních vod z nemovitosti č.p. 84 Černý les.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost nepodalala připomínky.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu - Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích, U Zimního stadionu 1952/2, podáním učiněným u Městského úřadu Tábor, odboru životního prostředí. V odvolání účastník uvede, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání se podává podle § 82 odst. 2 správního řádu s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Vodoprávní úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Vodoprávní úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Otisk úředního razítka

Ing. Jana Daňková, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. g) ve výši 300 Kč byl zaplacen dne 5.10.2018.

Příloha: situační výkres**Obdrží:****Žadatelé:**

JUDr. Miloš Tuháček Advokátní kancelář Korbel, Tuháček & Partneři, s.r.o., IDDS: rnkf333
místo podnikání: Převrátilská č.p. 330, 390 01 Tábor
zastoupení pro: Jiří Severa, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3
zastoupení pro: Ivana Severová, Čsl. armády 2242, 390 03 Tábor 3

Obec:

Obec Balkova Lhota, IDDS: cfef7un
sídlo: Balkova Lhota č.p. 1, 391 31 Dražice

Účastníci řízení dle § 94k písm. a), c) a d) stavebního zákona

Jiří Severa, Čsl. armády č.p. 2242, 390 03 Tábor 3
Ivana Severová, Čsl. armády č.p. 2242, 390 03 Tábor 3
Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., IDDS: vf4e8u8
sídlo: Bělehradská č.p. 222/128, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

Účastníci řízení dle § 94k písm. e) stavebního zákona

Václav Doucha, Berlínská č.p. 2753/7, 390 05 Tábor 5
zastoupení pro: Ing. Martin Doucha, DiS., Angela Kančeva 2519, 390 02 Tábor 2
Daniela Novotná, Zbyňkova č.p. 2266, 390 01 Tábor 1
Dagmar Soldátová, Průmyslová č.p. 1113, 391 02 Sezimovo Ústí 2
zastoupení pro: Jaroslav Novotný, Balkova Lhota 21, 391 31 Dražice
Obec Balkova Lhota, IDDS: cfef7un
sídlo: Balkova Lhota č.p. 1, 391 31 Dražice

Dotčené orgány a ostatní

Městský úřad Tábor, Stavební úřad, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 01 Tábor 1
Městský úřad Tábor, Odbor rozvoje, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 01 Tábor 1

ostatní

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, IDDS: gg4t8hf

sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov

Městský úřad Tábor, Odbor vnitřních věcí, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 01 Tábor 1

se žádostí o vyvěšení a zároveň žádáme o zaslání potvrzení vyvěšení po uplynutí 15ti denní lhůty

Městský úřad Tábor, Odbor vnitřních věcí, Žižkovo nám. č.p. 2/2, 390 01 Tábor 1

Obec Balkova Lhota, IDDS: cfeb7un, Balkova Lhota č.p. 1, 391 31 Dražice

Veřejnost

Vypraveno dne: 10.6.2021